

## U s n e s e n í

Okresní soud v Kladně rozhodl samosoudkyní JUDr. Martinou Burešovou v právní věci žalobkyně **r.k. TAKT, s.r.o.**, se sídlem Voražská 2075/8, 143 00 Praha 4 - Modřany, IČ: 26687097, zastoupené Mgr. Radkem Vachtlem, advokátem se sídlem Laubova 1729/8, 130 00 Praha 3 - Vinohrady, proti žalované **T-Mobile Czech Republic, a.s.**, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4, IČ: 64949681, **o vyklizení nemovitosti,**

## t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Jednání nařízené ve věci shora uvedené na 23. 8.2016 v 8.30 hodin do jednací síně č. 9 budovy Okresního soudu v Kladně se nekoná.**

## O d ů v o d n ě n í

Žalobkyně se svou žalobou doručenou soudu dne 19.4.2007 domáhala, aby žalované byla stanovena povinnost odstranit technologický kontejner , kabelový žlab š. 20, kabelovou trasu, výložník a ocelový žebřík 4m s lištou SOLL, vše pro MW 0,6, z komína a blízkosti komína, který se nachází na nemovitostech žalobkyně, tj. na parcele č. ■■■■■, zapsané v k. ú. Libušín na LV č. ■■■■■ u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno.

Podáním ze dne 13.7.2016 vzala žalobkyně svou žalobu zcela zpět s tím, že dne 17.6.2016 byla mezi účastníky uzavřena dohoda o narovnání, jejímž předmětem bylo narovnání vzájemných vztahů včetně mimosoudního řešení věci s tím, že ke dni 13.7.2016 došlo ze strany žalované ke splnění povinností sjednaných v uvedené dohodě o narovnání. Zároveň se účastníci dohodli, že si každá ze stran nese své náklady v rámci řízení, tedy žádné ze stran by tyto náklady neměly být přiznány.

Za dané situace soud poté, kdy žalobkyně vzala žalobu zpět, postupoval podle § 96 o. s. ř. a řízení zastavil, když souhlasné stanovisko žalované ohledně zpětvzetí žaloby je obsaženo ve shora uvedené dohodě o narovnání.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 věta druhá o. s. ř., podle kterého byl-li vzat pro chování žalovaného zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný. Účastníci řízení se však dohodli na tom, aby soud rozhodl tak, že žádná ze stran nemá na náhradu nákladů řízení právo.

Vzhledem ke zpětvzetí žaloby a zastavení řízení soud rozhodl o tom, že jednání nařízené ve věci shora uvedené na 23.8.2016 v 8.30 hodin do jednací síně č. 9 budovy Okresního soudu v Kladně se nekoná.

**P o u ě n í :** Proti výrokům I. – II. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.  
Proti výroku III. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

V K l a d n ě dne 20. července 2016

JUDr. Martina Burešová v. r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Markéta Bořková